АРБИТРАЖНЫЙ СУД МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

просп. Карла Маркса, 62, г. Магадан, 685000. Тел./факс: (4132) 650380 (пр.)
Сайт: http://magadan.arbitr.ru («Мой арбитр» http://my.arbitr.ru)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

резолютивная часть

г. Магадан **Дело № А37-569/2023**
03 мая 2024 г.

Резолютивная часть определения объявлена 22.04.2024.
Определение в полном объёме изготовлено 03.05.2024.

Арбитражный суд Магаданской области в составе судьи Нестеровой Н.Ю.,
при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Валюлис О.Ю., рассмотрев в судебном заседании отчёт и ходатайство финансового управляющего Кузнецовой Е.Х. по делу по заявлению Шелест Виктории Викторовны (ИНН 490501819254, СНИЛС 193-816-869 22, адрес регистрации по месту жительства: Магаданская область, Сусуманский район, г. Сусуман, ул. Билибина, д. 21, кв. 13), о признании её несостоятельным (банкротом)
в отсутствие лиц, участвующих в деле

УСТАНОВИЛ:

заявитель, Шелест Виктория Викторовна, 13.11.1993 года рождения (далее – должник), 16.03.2023 обратилась в Арбитражный суд Магаданской области с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом) с введением процедуры реализации имущества гражданина.

Решением от 30.08.2023 заявление Шелест В.В. о признании её несостоятельным (банкротом) было признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утверждена Кузнецова Екатерина Хачиковна - член Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада».

Объявление о признании Шелест В.В. банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано на интернет-сайте в ЕФРСБ 01.09.2023, сообщение № 12337366, в газете «Коммерсантъ» № 167(7612), объявление № 77235242826 от 09.09.2023, стр. 240.

Определением суда от 20.03.2024 процедура реализации имущества гражданина продлена, судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего и вопроса о возможности завершения процедуры банкротства в отношении должника назначено на 22.04.2024.

Должник, а также лица, участвующие в деле, не явившиеся в судебное заседание, извещены о месте и времени рассмотрения отчёта финансового управляющего в соответствии со статьями 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ) надлежащим образом, о чём в материалах дела имеются соответствующие доказательства.

Информация о назначении судебного заседания по данному делу размещена на официальном сайте Арбитражного суда Магаданской области - http://magadan.arbitr.ru.

На основании статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, и их представителей.

К судебному заседанию от финансового управляющего должника в материалы дела поступили: отчёт финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры банкротства и движении денежных средств по состоянию на 15.04.2024; реестр требований кредиторов должника по состоянию на 15.04.2024, доказательства направления кредиторам отчёта финансового управляющего, анализа финансового состояния должника, заключение о наличии/отсутствии признаках фиктивного и преднамеренного банкротства гражданки Шелест Виктории Викторовны, а также ходатайство о завершении процедуры банкротства должника от 15.04.2024 № 25.

В обоснование ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий указал, что все мероприятия, предусмотренные в процедуре реализации имущества гражданина, выполнены, доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении имущества, пополнения конкурсной массы в целях проведения расчётов с кредиторами, не имеется.

Дела о банкротстве граждан рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 32 Закона о банкротстве и часть 1 статьи 223 АПК РФ), который является специальным в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота.

Исследовав документы, представленные в материалы дела, суд пришёл к выводу, что ходатайство финансового управляющего обосновано и подлежит удовлетворению.

Согласно представленным в материалы дела доказательствам, с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) в Арбитражный суд Магаданской области обратилась гражданка Шелест В.В., 13.11.1993 года рождения, место рождения: п. Кеменджа, Сусуманского района, Магаданской области, зарегистрирован по месту жительства по адресу: Магаданская область, Сусуманский район, г. Сусуман, ул. Билибина, д. 21, кв. 13 (т. 1 л.д. 25, 26).

Согласно списку кредиторов и должников гражданина, представленным должником (т. 1 л.д. 7-9), Шелест В.В. имеет задолженность в общей сумме 1 739 538,70 руб., в том числе задолженность перед кредитными, в том числе микрофинансовыми организациями в размере 948 906,50 руб., задолженность по исполнительному производству № 32246/22/49007-ИП от 06.12.2022 в размере 790 632,20 руб.

Финансовый управляющий в отчёте о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина указал, что общая сумма требований кредиторов, включённых в третью очередь реестра требований кредиторов Шелест В.В., составляет – 840 321 руб. 17 коп., требования, учитываемые за счёт имущества, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включённых в реестр требований кредиторов отсутствуют, требования кредиторов первой и второй, очереди отсутствуют.

Расходы в процедуре реализации имущества Шелест В.В. составили 17 095 руб. 89 коп.: объявление в газете «Коммерсантъ» о признании должника банкротом – 12 360 руб. 92коп., опубликование сведений в ЕФРСБ – 1 905 руб. 47 коп., почтовые расходы – 2 829 руб. 50 коп.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 840 321,17 руб., из них погашено - 467 463,10 руб., то есть требования кредиторов третьей очереди частично удовлетворены.

В конкурсной массе должника имелись денежные средства в размере 943 274,94 руб. Денежные средства в размере 457 216,00 руб. были выданы должнику в качестве прожиточного минимума. Денежные средства в размере 467 463,05 руб. были направлены на частичное удовлетворение требований кредиторов. Денежные средства в размере 17 095,89 руб. были направлены на погашение расходов финансового управляющего.

Из материалов дела следует, что должник трудоустроена: работает в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 1

г. Сусумана» в должности учителя и по совместительству воспитатель, а также по совместительству в муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования станция юных техников Сусуманского муниципального округа Магаданской области в должности педагога дополнительного образования, по состоянию на 11.06.2023 среднемесячный доход Шелест В.В. за вычетом прожиточного минимума составляет 81 656,60 руб. в месяц.

Должник состоит на налоговом учёте с 18.04.2016 ИНН 490501819254 (т. 1 л.д. 24). СНИЛС 193-816-869 22 (т. 1 л.д. 41).

Согласно справке от 28.02.2023, по сведениям из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, Шелест В.В. (ИНН 490501819254) не является индивидуальным предпринимателем (т. 1 л.д. 23).

Должником в материалы дела представлена опись имущества, составленная по форме, утверждённой приказом министерства экономического развития Российской Федерации от 15.08.2015 № 530 (т. 1 л.д. 10, 11).

Согласно описи имущества Шелест В.В. какое-либо движимое или недвижимое имущество для погашения задолженности отсутствует.

Из материалов дела следует, что в настоящее время должник в браке не состоит, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребёнка – Наумова Игоря Викторовича 21.01.2017 года рождения (т. 1 л.д. 28), иных лиц на иждивении не имеет.

Финансовый управляющий представил запросы и сведения из государственных регистрирующих органов, налоговых органов, иных органов в отношении должника, а также сведения из Банков. Имущество, подлежащее реализации, финансовым управляющим не выявлено.

УФНС России по Магаданской области в ответе (исх. № 09-07/012011@ от 27.09.2023) на запрос указало, что должник в качестве руководителя, учредителя юридических лиц, а также в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована.

Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Магаданской области в ответе (исх. № 10241/12-7 от 29.09.2023) на запрос указала, что сведения о регистрации самоходных машин и прицепов за должником в системе учёта инспекции гостехнадзора отсутствуют.

Центр государственной инспекции по маломерным судам Главного управления МЧС России по Магаданской области в ответе (исх. № 2167/18-2-17 от 05.10.2023) на запрос указал, что за должником за указанный период маломерные суда не зарегистрированы, регистрационные действия не проводились.

В ответе управления ГИБДД по Магаданской области (исх. № 3/232706181527 от 12.10.2023) на запрос указано, что согласно данным ФИСГ, в указанные периоды за должником транспортных средств не зарегистрировано, регистрационных действий не производилось.

В ответе АО «Азиатско-Тихоокеанский Банк» (исх. № 105-2909/113 от 29.09.2023) на запрос, предоставлены сведения об остатках на счетах, приложены выписки по счетам.

Управление федеральной службы Войск Национальной Гвардии Российской Федерации по Магаданской области в ответе (исх. № 88006/196 от 16.10.2023) на запрос сообщило, чтожолжник не является владельцем гражданского огнестрельного оружия.

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии в ответе (исх. № КУВИ-001/2023-235350213 от 16.10.2023) на запрос указала, что запрашиваемая информация в отношении должника отсутствует.

Управление Федеральной службы судебных приставов по Магаданской области представило постановление об окончании исполнительных производств.

Федеральная служба по интеллектуальной собственности в ответе (исх. № П-23205207 от 04.10.2023) на запрос указала, что в результате проведённого информационного поиска данных ФИПС результатов интеллектуальной деятельности и средств

индивидуализации не выявлено.

Отделение ПФР по Магаданской области в письме исх. № 5501/49-17/97444 от 27.09.2023 указало, что должник получателем пенсии не значится.

ПАО Сбербанк предоставлены сведения об остатках на счетах, приложены выписки по счетам.

В отношении Шелест В.В. представлена справка об отсутствии факта государственной регистрации акта гражданского состояния №А-00016 от 27.02.2024 и сведения о доходах физического лица за 2023 год.

Таким образом, по имеющейся в материалах дела информации, представленной регистрирующими органами, за должником не зарегистрировано какое-либо движимое или недвижимое имущество которое может быть включено в конкурсную массу.

Имущество, не предусмотренное формой описи имущества (приложение № 2 к приказу Минэкономразвития России от 05.08.2015 № 530), должником не указано.

Финансовым управляющим проведён финансовый анализ должника, по итогам которого сделан вывод об отсутствии сделок, отвечающих признакам подозрительности, влекущих за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами, а также сделок, которые могут быть признаны недействительными по основаниям, предусмотренным ГК РФ.

Финансовым управляющим сделан вывод, что низкий уровня финансового обеспечения и отсутствие возможности своевременного внесения платежей по кредитным договорам в соответствии с графиком платежей, повлекло начисление должнику штрафов, пени, неустоек и увеличение кредитных обязательств. Исходя из среднего размера дохода Шелест Виктории Викторовны, размера прожиточного минимума, установленного на территории Магаданской области, наличия на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, суммы задолженности в размере 1 543 497 руб. 96 коп. и оснований полагать, что с учётом планируемых поступлений денежных средств, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объёме денежные обязательства перед кредиторами, финансовый управляющий приходит к выводу о невозможности восстановления платежеспособности должника.

На основе проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства гражданки Шелест Виктории Викторовны, проведённой в процедуре реализации имущества гражданина, были сделаны выводы: об отсутствии возможности установления признаков фиктивного банкротства гражданки Шелест Виктории Викторовны, ввиду отсутствия бухгалтерской документации; признаки преднамеренного банкротства гражданки Шелест Виктории Викторовны не выявлены; сделок, отвечающих признакам подозрительности влекущих за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами, а также сделок, которые могут быть признаны недействительны по основаниям, предусмотренным ГК РФ, не выявлено.

Финансовым управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства в действиях должника.

В ходе судебного разбирательства установлено, что Шелест Виктория Викторовна, не имеет достаточного дохода, позволяющего в срок, установленный Законом о банкротстве, произвести исполнение всех своих кредиторских обязательств, в связи с чем, ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры банкротства гражданина подлежит удовлетворению.

Финансовый управляющий указал, что все мероприятия, предусмотренные процедурой реализацией имущества гражданина, выполнены, возможность формирования конкурсной массы исчерпана, имущества для пополнения конкурсной массы должника не имеется. Поскольку должник в ходе проведения процедуры вёл себя добросовестно, представил все необходимые документы для проведения процедуры, раскрыл все необходимые обстоятельства, должник ни к каким видам ответственности за

неправомерные действия при банкротстве, за преднамеренное или фиктивное банкротство не привлекался, имеются основания списания долгов Шелест Виктории Викторовны.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно (в частности, предоставил кредитору недостоверные сведения для получения займа, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.).

В ходе рассмотрения дела установлено, что анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил, сделок, отвечающих признакам подозрительности (статья 61.2 Закона о банкротстве), влекущих за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами, а также сделок, которые могут быть признаны недействительными по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации, финансовым управляющим не выявлено. Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему, также не установлено.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобождён от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о

наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он *не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.*

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трёх лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

При изложенных обстоятельствах, учитывая имеющиеся в материалах дела доказательства, установив отсутствие у гражданина реальной возможности погасить документально подтверждённую кредиторскую задолженность, суд пришёл к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества гражданина, оснований для отказа не выявлено.

При изложенных обстоятельствах суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Шелест Виктории Викторовны.

Согласно пунктам 1-3 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счёт средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьёй 20.6 Закона о банкротстве, с учётом особенностей, предусмотренных настоящей статьёй. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000 руб. 00 коп. единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счёт средств гражданина, если иное не предусмотрено Законом (пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Перечисленные должником на депозитный счёт арбитражного суда денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп., составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением дела о несостоятельности (банкротства) должника.

Руководствуясь статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Ходатайство финансового управляющего Кузнецовой Екатерины Хачиковны от 15.04.2024 № 25 о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении Шелест Виктории Викторовны удовлетворить.

2. Завершить процедуру реализации имущества гражданки Шелест Виктории Викторовны (13.11.1993 года рождения, место рождения: п. Кеменджа, Сусуманского района, Магаданской области, зарегистрирована по адресу: Магаданская область, Сусуманский район, г. Сусуман, ул. Билибина, д. 21, кв. 13, ИНН 490501819254, СНИЛС 193-816-869 22).

3. Освободить должника Шелест Викторию Викторовну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества и считать данные требования погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

4. Перечислить финансовому управляющему, Кузнецовой Екатерине Хачиковне, с депозитного счёта Арбитражного суда Магаданской области денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп. (вознаграждение финансового управляющего) по следующим реквизитам:

получатель: Кузнецова Екатерина Хачиковна,
ИНН получателя:251811421263,
счёт получателя: 42301810600034370349,
банк получателя: АО «Тинькофф Банк»,
БИК банка получателя: 044525974,
к/с банка: 30101810145250000974,

5. Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в Шестой арбитражный апелляционный суд в 10-дневный срок со дня вынесения, через Арбитражный суд Магаданской области.

Судья Н.Ю. Нестерова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 17.01.2024 2:16:00
Кому выдана Нестерова Наталья Юрьевна